

新村 洋史 著

『大学生が変わる』を読む

山本 経天

本書は、著者がこれまで十五年間見つな力作である。

不可欠な教養の修得に助力し、「どこまでその背景を探り、学生の自己形成に必要の道をたどっているし、たどることがでの道をたどっているし、たどることがでしる。ことを確信させると同時に、社会のではない」(二頁)。むしろ我々大学教のではない」(二頁)。むしろ我々大学教のではない」(二頁)。なしる技術ではない」(二頁)。ないではない」(二頁)。ないではない」、「学生が変わる』は、「単タイトルの『大学生が変わる』は、「単タイトルの『大学生が変わる』は、「単

本書の構成は、次の通りである。大学教員像の確立を訴えている(三頁)。も学生によりそって、苦楽を共にする」

第五章 能力主義と学生の自己意識・第五章 常生が学習意欲を感じるとき第三章 青年・学生の自己形成を左右第三章 青年・学生の自己形成を左右第三章 自己形成論と教育論から見た 「大学改革」政策の問題点

第六章 学習共同体と生きる力をはぐ第六章 学習共同体と生きる力をはぐ

学習観の動態

調査研究をもとにした総論部分であり、第一章から第四章までは最近の資料や

著者が教えている大学での調査結果を析

した。それは、

自己肯定感と未来展望

ある。具体的には二〇〇三年から三年間、心をもつのかを検討するのが、第二章で

示してみよう。 不してみよう。 不してみよう。 不してみよう。 不してみよう。 不してみよう。 であり、読みやすい工夫がなされている。 であり、読みやすい工夫がなされている。 など実践経験が統合された充実した内容 なるであり、読みやすい工夫がなされている。 なるであり、読みやすい工夫がなされている。 ないであり、説みやすい工夫がなされている。 ないである。全体的に 第五章から第七章までは各論的

にそれ

うな時に学習意欲を感じるのか、 とする。これが「激変する学生像・大学 競争の社会・文化構造が「自己肯定感と 調査報告と連動させ、 委員会での議論や自らの調査を文科省の に学生たちの現状を検討した。著者を委 己形成と学びをどのように考え、どのよ 像」の根本原因であると問題視している。 意識を持たせる教養教育が欠落している おり、大学教育においては学生に主権者 未来展望をもてない大学生」を形成して 員長とする勤務大学の教養教育課程検討 こうした環境のなかで、学生たちが自 第一章では、自我や人格の発達を中心 現代日本における 何に関

めているという現実である。生たちは社会に役立てるための学びを求をもちにくくさせている社会の中にも学

ける学生の自己形成や教育論、 うまともな意味や文脈で、大学教育にお 生の側にたって学生とともに生きるとい 成やアイデンティティーの形成をとげて 方を学ぶ場であってほしい」、「学びの豊 過程を考察した。「大学はそうした生き き合い、そこから自己を解放させていく 構造を分析した。 と著者は見ている たかを検討した。政府答申の本質は 公である学生をどのように位置づけ る」と著者が言う(一一三~一一四頁)。 いく。これじたいもまた教養の営みであ かさがあって、青年・学生もまた自己形 的にこれを否定しながら実在的世界に向 ・学校システムに対し、学生たちは し、自我形成を阻害する競争主義 社会への 環として行われてきた大学改革は この考えに沿い、第四章では、国 あり方を検討対象としたことは 第三章では、国策としての「能力 再編に左右される教育 最新の調査結果を利用 (一一五頁)。 の 介育実践 の教育 な 直感 |策の てき 主人 会的

たことは、著者の大学教育研究への

執念

深く考えさせてくれる結末である。にみられる希望の光をあてながら読者に頁)。多難な大学改革に学生と教員の中

との葛藤が描かれ、重要な問題となってなっている自己を解放したいという一面なっている自己を解放したいという一面なっている自己を解放したいという一面なっている自己を解放したいというで歴社をに、学生たちの能力主義・学校歴社をに、学生たちの能力主義・学校歴社をの葛藤が描かれ、重要な問題となって

的確かつ辛抱強く調査研究を継続してき分析においてこれ以上のものはないほど充実かつ明快な論述となっている。「研究としては、その明確な視点と詳細な研究としては、その明確な視点と詳細な研究としては、その明確な視点と詳細な研究としては、その明確な視点と詳細な研究としては、その明確な視点と詳細な研究としては、その明確な視点と詳細な研究としては、その明確な視点と対している。この種の調査

容を予め把握しておき、 グなど研究手法の伝え方、学生の発表内 づくりから先行研究の検討やミーティン いくことを実践的に示した」(四 て、学生たちが教養の主人公に成長して 体的な学習・研究にとりくむことによっ といえよう。 つの具体例を挙げ、学生の研 第六章では、「 学習共同体 授業での づくりと主 究グループ 夏)。 コ メン

っと紹介してほしかった。敢えて欲を言えば、このような事例をもの浅い私にとって大いに勉強になった。を丁寧に紹介しており、教員になって日を丁寧に紹介しておくなどの技やノウハウトの準備をしておくなどの技やノウハウ

現可能な課題であることを展望した」(四ついて検討し」、日本の大学において「実最後に、国際的水準の学力観・学習観に化的認識』を獲得していく姿を考察した。化的認識』を獲得していくっと、民主的主生たちが学び身につけたこと、民主的主生たちが学び身につけたこと、民主的主生たちが学び身につけたこと、民主的主

薦めする。

恵めする。

本書から学ぶべき点は多く、それゆえなすべての者に是非一読されることをおらず、若手教員および教員を目指していらず、若手教員および教員を目指していた学教育改革の構想づくりに参加していた学教育改革の構想づくりに参加していた。

○○○円) 「発行 A5判 三三○頁 本体価格二(新日本出版社刊 二○○六年六月三十

中京女子大学・人文学部/やまもと・けいてん